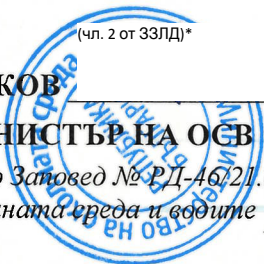


УТВЪРДИЛ:

КРАСИМИР ЖИВКОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА ОСВ

Възложител, съгласно Заповед № РД-46/21.01.2019г.
на Министъра на околната среда и водите



Министерство на околната среда и водите
Изх. № 95-00-7197
София 28.08.2019 г.

До

Г-н Красимир Живков

Заместник министър на ОСВ

ДОКЛАД

за действията на Комисията след възобновяване на работата ѝ във връзка с Решение № 877 от 01.08.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) за открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на мрежите и програмите за мониторинг на количеството на повърхностните и подземните води, с включени позиции, както следва: Обособена позиция 1: Актуализиране на мрежите и програмите за мониторинг на количественото състояние на подземните води и Обособена позиция 2: Актуализиране на мрежите и програмите за мониторинг на количеството на повърхностните води“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖИВКОВ,

Във връзка с изпълнение на диспозитива по т.2 на Решение № № 877 от 01.08.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) да се продължи процедурата за възлагане на обществената поръчка от етап разглеждане на съответствието с критериите за подбор на „Аква Тера Консулт“ ЕООД, при спазване на задължителните указания дадени в решението на КЗК“ и в изпълнение на Ваша Заповед № РД-ЗОП-21/26.08.2019 г., назначената комисия в състав: председател: Милена Кънчева, главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“ и членове: Велимира Райкова, старши юрисконсулт, дирекция „Правна“ и Адриана Берова, главен експерт, „Управление на речните басейни“, дирекция „Управление на водите“, МОСВ изпълни възложените ѝ задачи при следната организация на работния процес:

В изпълнение на горепосочената Заповед, на 27.08.2019 г., в 10:00 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, Комисията проведе закрити заседания, на които:

В съответствие с изискването на чл.103, ал. 2 и § 18 от Преходните и заключителни разпоредби от Закона за обществените поръчки всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

I. Във връзка с Решение № 877 от 01.08.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и на основание чл. 35а от ППЗОП (в сила от 01.03.2019г.) и в съответствие с т.10 „Срок на валидност на офертите“ на раздел I „Пълно описание на предмета на поръчката“ от документацията за обществена поръчка са изпратени писма за удължаване срока на валидност на офертата на участниците в Обособена позиция №1 на настоящата процедура за обществена поръчка.

Съответно е получено потвърждение за удължаване на срока на валидност на офертата до момента на сключване на договор, както следва:

1) от участник №1 ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“, оферта, вх. № 95-00-719 от 25.02.2019 г., подадена в 14:06 часа;

2) от участник №2 „Аква Тера Консулт“ ЕООД, оферта, вх. № 95-00-7197/25.02.2019г., подадена в 15:12 часа;

3) от участник №3 Обединение „Инфра-Тера-Проект“, оферта, вх. № 95-00-7197 от 25.02.2019г., подадена в 15:23 часа.

Относно начина на представяване на участниците Комисията извърши справка от Търговски регистър, както следва: за дружествата от ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ - „БТ-Инженеринг“ ЕООД и „Мингеоуниверс Инженеринг-НИС-МГУ“ ЕООД, за „Аква Тера Консулт“ ЕООД и за дружествата от Обединение „Инфра-Тера-Проект“ - „Тера Арс“ ЕООД и „Инфрапроект Консулт“ ЕООД като установи, че няма промени съгласно посоченото в офертите им.

II. Комисията продължи работа от етап разглеждане на съответствието с критериите за подбор на „Аква Тера Консулт“ ЕООД, при спазване на задължителните указания дадени в решението на КЗК, а именно: „*** Недвусмислена е волята на жалбоподателя да използва капацитета на Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН (в качеството му на трето лице), едновременно с което институтът да участва в изпълнението на предмета на обществената поръчка, като подизпълнител. Изводът категорично се подкрепя от декларираното във втория ЕЕДОП на „Аква Тера Консулт“ ЕООД, в който в част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V подолу?“ е даден отговор „Да“. Същият отговор е даден и на въпроса по буква Г: „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“. Изрично е пояснено, че *„Аква Тера Консулт ЕООД ще ползва капацитета на подизпълнителя Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН за да отговори на изискването за икономическо и финансово състояние по отношение на оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер минимум 600 000 лв...“* Описаното не е констатирано, нито анализирано, както от помощния орган, така и от възложителя в обжалвания акт. Декларираното от жалбоподателя не е разгледано и във връзка с констатациите от доклада на помощния орган, в който хипотетично е потвърдено, че ако Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН е трето лице, то участникът „Аква Тера Консулт“ ЕООД отговаря на минималното условие за размер на специфичния оборот.

КЗК намира, че процедурата следва да бъде върната за осъществяване на повторна преценка на представените ЕЕДОП-и (както и приложенията към същите) от „Аква Тера Консулт“ ЕООД и от Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН (както първоначалните ЕЕДОП, така и представените на основание чл. 54, ал. 9 от ИИЗОП) след което, при необходимост, помощният орган ясно и категорично да изброи констатираните несъответствия и да даде възможност на участника да ги отстрани.“

От обстоятелствената част на решение № 877 от 01.08.2019г. на КЗК е видно, че изводът за незаконосъобразност на Решение № 111 от 23.05.2019 г. на Възложителя, се основава единствено на горепосочените аргументи. В тази връзка, продължаването на процедурата от етап разглеждане на съответствието с критериите за подбор на участника „Аква Тера Консулт“ ЕООД не налага изначално възобновяване на процедурата и провеждане на публично заседание, както и повтаряне на законосъобразно извършените до този момент действия по разглеждане на всички постъпили оферти.

Съгласно горепосочените мотиви и в изпълнение на Решение № № 877 от 01.08.2019г. на КЗК, Комисията установи следното:

Участник №2 „Аква Тера Консулт“ ЕООД е представил еЕЕДОП, в който е посочено, че той ще използва капацитета на други субекти и няма да използва капацитета на подизпълнители. Документът е подписан от Любомир Ангелов – управител на дружеството. Декларирана е липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

1. В приложения Опис на представените документи (Приложение № 2) е посочено, че подизпълнител е Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, както и е приложен проекто-договор за подизпълнение, с Възложител „Аква Тера Консулт“ ЕООД и изпълнител Геологически институт БАН, който не е подписан от страните. Посочено е, че дяловете на участие на „Аква Тера Консулт“ ЕООД и съответно на Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН са по 50%. По отношение на разпределението на дейностите е реферирано към Приложение №1 към Техническото предложение, което не е приложено.

За доказване на минималните изисквания на Възложителя участника е попълнил част IV, буква „Б“ и буква „В“ от еЕЕДОП, където е посочил, както следва:

- в раздел „Б“ информация за общ оборот в размер на 2 232 485.77 лв (два милиона двеста тридесет и две хиляди четиристотин осемдесет и пет лева) за последните три приключили финансови години;

- в раздел „Б“ информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката в размер на 80 937.29 лв (осемдесет хиляди деветстотин тридесет и седем лева и 29 стотинки) за последните три приключили финансови години;

- в раздел „В“ информация за изпълнена минимум 1 (една) дейност за планирането и/или изпълнението на мониторинг на количественото състояние на подземни водни тела или части от тях Комисията разгледа и прие за сходна с предмета на обществената поръчка посочената услуга за „Изграждане на пиезометрична система по част контролно измервателна система въз основа на извършен анализ на посоката на потока на подземните води на обекта: IU.148 – Разширение на съществуващото депо (хвостохранилище) за фаялитов отпадък в „Аурубис България“ Пирдоп“ с получател „Главболгарстрой“ АД. Същата е извършена в рамките на три години, считано от датата на подаване на офертата.

2. В еЕЕДОП за Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН е посочено, че той ще използва капацитета на други субекти и няма да използва капацитета на подизпълнители. Документът е подписан от Радослав Наков – директор на института. Декларирана е липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор.

За доказване на минималните изисквания на Възложителя участника е попълнил част IV, буква „Б“ и буква „В“ от еЕЕДОП, където е посочил, както следва:

- в раздел „Б“ информация за общ оборот в размер на 1 080 780.84 лв (един милион осемдесет хиляди седемстотин и осемдесет лева и 84 стотинки) за последните три приключили финансови години;

- в раздел „Б“ информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката в размер на 794 988.90 лв (седемстотин деветдесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и 90 стотинки) за последните три приключили финансови години;

- в раздел „В“ информация за изпълнена минимум 1 (една) дейност за планирането и/или изпълнението на мониторинг на количественото състояние на подземни водни тела или части от тях Комисията разгледа и прие за сходна с предмета на обществената поръчка посочената услуга за „Проучване на трансграничните подземни водни тела между България и Гърция (BG-GR GWB) с получател МОСВ, Програма BG02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води. Същата е извършена в рамките на три години, считано от датата на подаване на офертата.

Констатации на Комисията:

Видно от представения еЕЕДОП и от справка от Търговския регистър, че дружеството „Аква Тера Консулт“ ЕООД се представлява от управителя Любомир Ангелов и същият е подписан с електронен подпис в съответствие с чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Видно от представения еЕЕДОП и от справка от регистър Булстат, че Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН се представлява от директора Радослав Наков и същият е подписан с електронен подпис в съответствие с чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

От посочената разнovidна информация в представените еЕЕДОП-и на двете юридически лица и приложения опис на документи и проекто-договор за подизпълнение, Комисията не е могла да установи дали участникът „Аква Тера Консулт“ ЕООД се позовава на трето лице Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН и/или ще ползва подизпълнител Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, предвид което на основание чл.104, ал.5 и във връзка с чл.67, ал.5 от ЗОП, е изисквала допълнителна информация/документи, с които участникът да посочи в качеството на какво ще използва Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, да удостовери поетите задължения от последния, както и съответствието си изискванията по т.2 за икономическо и финансово състояние на раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

Участникът е подал в срок допълнителни документи с вх. № 95-00-7197 на 22.03.2019 г. в 12:03 часа.

В съответствие с Протокол №1 от 18.03.2019г. участникът „Аква Тера Консулт“ ЕООД е представил подписан еЕЕДОП като е декларирал, че ще ползва капацитета на подизпълнител Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН (в качеството му на трето лице), едновременно с което институтът да участва в изпълнението на предмета на обществената поръчка, като подизпълнител. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Да“. Същият отговор е даден и на въпроса по буква Г: „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“. Пояснено е, че „Аква Тера Консулт ЕООД ще ползва капацитета на подизпълнителя Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН за да отговори на изискването за икономическо и финансово състояние по отношение на оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на минимум 600 000 лв. В еЕЕДОП, част II, буква Г е посочил информация за подизпълнителя и вида на дейности от обхвата на поръчката и дела на поръчката, който ще му бъде възложен.

Също така е представен коректно попълнен и подписан еЕЕДОП за подизпълнителя Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, в който в част I, буква А относно ролята на икономическия оператор са посочени поетите от подизпълнителя задължения съобразно обхвата на поръчката като в последното изречение е декларирано, че участникът ползва капацитета на Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН за да отговори на изискването за икономическо и финансово състояние по отношение на оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер минимум 600 000 лв за последните три приключили финансови години. Оборътът на Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН е 794 988.90 лв за посочения период. В част II, буква В и буква Г е посочено „Не“.

Участникът е представил декларация за поетите задължения от подизпълнителя Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН при изпълнение на поръчката.

Съгласно документи в офертата на участника, както и допълнително представените документи е видно, че участникът „Аква Тера Консулт“ ЕООД, за който е посочен общ оборот в размер на 2 232 485.77 лв за последните три приключили финансови години отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние в частта по т.2.1 на раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка. От посочената информация в раздел „В“ еЕЕДОП за извършени услуги от конкретния вид от следва да се заключи, че участника „Аква Тера Консулт“ ЕООД същият отговаря на изискванията за технически и професионални способности по т.3 на раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

Съгласно декларираното в представените еЕЕДОП на „Аква Тера Консулт“ ЕООД и еЕЕДОП на Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН и позоваването от страна на участника да ползва капацитета на трето лице в качеството на Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН е видно, че участникът отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние в частта по т.2.2 на раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка, където изискуемият минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти е в размер на минимум 600 000.00 лв.

Комисията констатира, че размера от 794 988.90 лв на декларирания минимален оборот в сферата на поръчката на третото лице Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, на което се е позовал участника е достатъчен съвкупно да отговори на изискванията за икономическо и финансово състояние в частта по т.2.2 на раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка, както следва: за участника „Аква Тера Консулт“ ЕООД и за подизпълнителя Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, за който е посочен 50% дял в изпълнение на поръчката.

Съгласно документи в офертата на участника, както и допълнително представените документи, Комисията би могла да заключи, че в зависимост от дела на поръчката от 50%, който ще се изпълнява от подизпълнителя Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, въз основа на декларирания общ оборот в размер на 1 080 780.84 и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, в размер на 794 988.90 лв за последните три приключили финансови години, то подизпълнителят отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние по т.2 на раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка. Съгласно посочената информация в раздел „В“ еЕЕДОП за извършени услуги от конкретния вид, Комисията би могла да заключи съответствието на подизпълнителя с изискванията за технически и професионални способности по т.3 на раздел III „Критерии за подбор“ от документацията за обществена поръчка.

В заключение Комисията установи, че от представените от участника „Аква Тера Консулт“ ЕООД документи за личното състояние и критериите за подбор, включително и от допълнително представените е видно, че същият отговаря на изискванията поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка и се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

III. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на документите за личното състояние и критериите за подбор, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, за които участниците са представили оферта, Комисията е допуснала до етап разглеждане на Техническото предложение Участник №1 ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ и Участник №3 Обединение „Инфра-Тера-Проект“. Предвид дадените указания в Решение № 877 от 01.08.2019г. на КЗК Комисията не повтаря законосъобразно извършените до този момент действия по разглеждане на постъпилите оферти на горепосочените двама участника, включващи направените описания, констатации, мотиви и взети решения в Протокол № 2 от 15.05.2019г.

III.1 Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Техническото предложение на допуснатия Участник №2 „Аква Тера Консулт“ ЕООД, като провери съответствието на техническото предложение с Техническата спецификация и с изискванията на Възложителя, при което бе установено следното:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложените в документацията за обществена поръчка образци - Приложение № 4.1 подписано от представляващия обединението – оригинал.

С техническото си предложение (Приложение №4.1) участникът е направил следните обвързващи предложения:

- изпълнение на поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. Декларират, че са съгласни с поставените условия и ги приемат без възражения;

- срока на валидност на офертата до 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите;

- декларират, че са съгласни със съдържанието на приложения проект на договора и приемат клаузите в него;

- декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

- за обезпечаване изпълнението на задълженията си по договора за възлагане на обществената поръчка, преди подписването на договора ще предоставят на Възложителя гаранция за изпълнение в размер на 5% от общата цена по договора без ДДС при условията посочени в посочени в документацията за обществена поръчка;

- задължават се да осигурят за целия срок на договора екип от ключови експерти за изпълнението на предвидените в договора дейности;

- за изпълнение на настоящата поръчка предлагат проектно предложение, в което е включено, както следва:

1) Пример от една страна членка на ЕС за начина на планиране на мрежите за мониторинг на количественото състояние на подземните водни тела;

2) Изискванията на РДВ, Директивата за опазване на подземните води от замърсяване и влошаване и ръководствата от Общата стратегия за прилагане на РДВ имащи отношение към планиране на мониторинга на количественото състояние на подземните водни тела и изискванията за прилагане на тестовете за оценка на риска и на количественото състояние на подземните водни тела и необходимите данни за това;

3) Обосновка на поне един вид стационарно устройство, подходящо за оборудване на мониторингов пункт за автоматизиране на измерването на водно ниво;

4) Роля на експертите;

5) Подробно описание на дейностите и задачите, както и методите и инструментите, които ще допринесат за постигане на целите на предмета на поръчката в табличен вид;

6) Индикативен план график.

7) Попълнени Справка за професионалната компетентност на експерта – Приложение №4.1А за всеки от експертите:

1) Ключов експерт №1 – Ръководител на екипа - Петър Гергинов (Приложение №4.1А) участникът е посочил професионалната компетентност, декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства и справка за професионална компетентност: Диплома за образователна и научна степен „доктор“, Диплома за завършено висше

образование №3713/03.10.2018г., Трудова книжка №316672 и Справка от Директора на Геологическия институт при БАН.

2) Ключов експерт №2 – Експерт „Подземни води“ - Владимир Христов (Приложение №4.1А) участникът е посочил професионалната компетентност, декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства и справка за професионална компетентност: Удостоверение за заемане на академична длъжност „професор“, Свидетелство за научно звание „старши научен сътрудник втора степен, Диплома за образователна и научна степен „доктор“, Диплома за завършено висше образование №011066/1981г., Трудова книжка №316672, Справка от Директора на Геологическия институт при БАН и Сертификат от ИА „Българска служба за акредитация“ за успешно завършен курс за пробовземане и манипулиране на води и въздух – част от системата за управление в лаборатории за изпитване.

3) Ключов експерт №3 – Експерт „Оборудване“ Йоана Балачева (Приложение №4.1А) участникът е посочил професионалната компетентност, декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Диплома за завършено висше образование, Службена бележка от „Геопроект“ ЕООД, Референция от „Геопроект“ ЕООД, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

4) Ключов експерт №4 – Експерт „Собственост на земи“ Красимир Зиновиев (Приложение №4.1А) участникът е посочил професионалната компетентност, декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и е приложил следните доказателства за професионална компетентност: Референция от ЕТ „Тера 44 – Дечо Куцаров“ – 6 броя;

Участникът е заверил документите представени по офертата, които не са оригинални.

III.2 Констатации на Комисията:

Техническото предложение на участника е попълнено съгласно приложения Образец и съдържа задължителните приложения по Образец №4.1А. Представено е проектно предложение съдържащо като минимум дейностите и задачите от раздел II.1 от Техническите спецификации, в което са предложени методи и инструменти за изпълнение съобразно спецификата на поръчката и е посочено как тези методи и инструменти ще допринесат за изпълнението на целите й. Участникът е представил:

- 1) пример за една страна членка на ЕС – Великобритания за начина на планиране на мрежите за мониторинг на количественото състояние на подземните водни тела;
- 2) изложение на изискванията на РДВ, Директивата за опазване на подземните води от замърсяване и влошаване и ръководствата от Общата стратегия за прилагане на РДВ имащи отношение към планиране на мониторинга на количественото състояние на подземните водни тела и изискванията за прилагане на тестовете за оценка на риска и на количественото състояние на подземните водни тела и необходимите данни за това;
- 3) обосновка на един вид стационарно устройство, подходящо за оборудване на мониторингов пункт за автоматизиране на измерването на водно ниво;
- 4) предложение за индикативен календарен план-график за извършване на предвидените дейности с конкретно посочване на ролята на всеки от експертите в организацията за изпълнение на дейностите включени в обхвата на поръчката като предложението е съобразено с професионалната компетентност на всеки от ключовите експерти, със сроковете посочени в Техническата спецификация;
- 5) Приложение №4.1А – образец - Справки за професионалната компетентност на експертите с приложени доказателства или справки.

5.1 Въз основа на представената информация в Приложение №4.1А – образец - Справка за професионалната компетентност на експерта Петър Гергинов и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същият отговаря на минималните изисквания за образование и опит по специалността посочени в т.ІІІ.1 „Експертен състав за Обособена позиция №1“ на Техническа спецификация, както следва: Висше образование - образователно-квалификационна степен магистър по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“, образователна и научна степен „Доктор по Хидрогеология“. Професионален опит повече 5 (пет) години по специалността.

Комисията установи, че липсват приложени доказателства за опит в изпълнени повече 2 (две) дейности за планиране и/или изпълнение на мониторинг на количественото състояние на подземни водни тела или части от тях.

Комисията счита, че издадената и подписана Справка от представляващия „Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, който едновременно с това се явява и участник в качеството си на подизпълнител в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги от проекти/договори в изпълнението, на които експертът е участвал като част от екипа на участника - подизпълнител „Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, без да са приложени доказателства от Възложителите на тези дейности/услуги, че същите са били успешно изпълнени от „Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН. В края на справката е посочено, че потвърждаване на информацията може да бъде направено на сайта: Система за отчитане на научната и експертната дейност в БАН SONIX, който след проверка от страна на Комисията беше установено, че последният не е публично достъпен. На сайта <http://sur.ly/o/sonix.bas.bg/AA000014> може да бъде открито Ръководство за потребителя, от което е видно, че за осигуряване на достъп е нужна регистрация, която се създава само за потребители работещи в системата на БАН – служители, ръководители/секретари на секция/лаборатория, научни секретари на звено/направление, администратори на звено и на ниво БАН.

В т.2 на раздел V „Съдържание и необходими документи“ от документацията за обществена поръчка и в т.ІІІ.1 „Експертен състав за Обособена позиция №1“ е посочено, че в случаите, когато участникът се явява работодател на предложения експерт, издадената от него Референция/документ, удостоверяваща професионалния опит на експерта, задължително следва да бъде придружена с доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили.

Предвид гореизложеното и установената липса на доказателства за успешно изпълнение на описаните услуги/дейности от страна на участника-подизпълнител Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Справка от „Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН за доказателство удостоверяващо изискуемия професионален опит на експерт №1 Ръководител на екипа, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

В тази връзка Комисията счита, че описания професионален опит в изпълнени повече 2 (две) дейности за планиране и/или изпълнение на мониторинг на количественото състояние на подземни водни тела или части от тях на предложения Ключов експерт №1 – Ръководител на екипа не е удостоверен с нагледни доказателства и не може да бъде приет за съответстващ на изискванията и условията посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложението на Експерт 1 за позиция „Ръководител на екипа“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.III „Експертен състав за Обособена позиция №1“ на Техническа спецификация и в т.2 на раздел V „Съдържание и необходими документи“ от документацията за обществена поръчка.

5.2 Въз основа на представената информация в Приложение №4.1А – образец - Справка за професионалната компетентност на експерта Владимир Христов и приложените доказателства към нея Комисията установи:

а) В таблицата по т.II „Професионален опит по придобитата специалност“, колона „Документ удостоверяващ изпълнението“ са описани следните документи, които не са приложени към офертата: Трудова книжка от НИКФР-МА и Трудова книжка от Енергопроект. Комисията не би могла да извърши проверка на цитираните данни, тъй като в публичното пространство документите не са налични.

б) В таблицата по т.III „Професионален опит за изпълнени дейности/услуги, свързани с предмета на обществената поръчка“, колона „Документ удостоверяващ изпълнението“ са описани следните документи, които не са приложени към офертата: Приети окончателни доклади – общо 6 броя и Договор между ГИ-БАН и „Пехливанов Инженеринг“ ООД. Комисията не би могла да извърши проверка на цитираните данни, тъй като в публичното пространство документите не са налични.

в) Експертът Владимир Христов отговаря на минималните изисквания за образование и опит по специалността посочени в т.III.1 „Експертен състав за Обособена позиция №1“ на Техническа спецификация, както следва: Висше образование - образователно-квалификационна степен магистър по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“, образователна и научна степен „Доктор по Хидрогеология“. Професионален опит повече 5 (пет) години по специалността, констатиран въз основа на Удостоверение №000894/16.05.2016г. за заемане на академична длъжност „професор“.

г) Липсват приложени доказателства за опит в изпълнени повече 2 (две) дейности за оценка на въздействието върху нивото на подземните води при работата на водовземна система от произволно разположени кладенци.

Комисията счита, че издадената и подписана Справка от представляващия „Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, който едновременно с това се явява и участник в качеството си на подизпълнител в процедурата относно професионалния опит на предложен от него експерт по своята същност представлява вид декларативен документ, чрез който участника удостоверява изискуемия професионален опит. Изброени са дейности/услуги от проекти/договори в изпълнението, на които експертът е участвал като част от екипа на участника - подизпълнител „Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН, без да са приложени доказателства от Възложителите на тези дейности/услуги, че същите са били успешно изпълнени от „Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН. В края на справката е посочено, че потвърждаване на информацията може да бъде направено на сайта: Система за отчитане на научната и експертната дейност в БАН SONIX, който след проверка от страна на Комисията беше установено, че последният не е публично достъпен. На сайта <http://sur.ly/o/sonix.bas.bg/AA000014> може да бъде открито Ръководство за потребителя, от което е видно, че за осигуряване на достъп е нужна регистрация, която се създава само за потребители работещи в системата на БАН – служители, ръководители/секретари на секция/лаборатория, научни секретари на звено/направление, администратори на звено и на ниво БАН.

В т.2 на раздел V „Съдържание и необходими документи“ от документацията за обществена поръчка и в т.III.1 „Експертен състав за Обособена позиция №1“ е посочено, че в случаите, когато участникът се явява работодател на предложения експерт, издадената от него Референция/документ, удостоверяваща професионалния опит на експерта, задължително следва да бъде придружена с доказателство, издадено от съответния Възложител на цитираните в референцията/документа услуги/дейности, че същите са успешно приключили.

Предвид гореизложеното и установената липса на доказателства за успешно изпълнение на описаните услуги/дейности от страна на участника-подизпълнител Комисията счита, че не би могла да приеме приложената Справка от „Геологически институт „Страшимир Димитров“ БАН за доказателство удостоверяващо изискуемия професионален опит на експерт №2 „Подземни води“, както и че кредитирането на подобен вид документи от страна на Комисията би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност при оценката на офертите на участниците.

В тази връзка Комисията счита, че описания професионален опит в изпълнени повече 2 (две) дейности за оценка на въздействието върху нивото на подземните води при работата на водовземна система от произволно разположени кладенци на предложения Ключов експерт №2 – „Подземни води“ не е удостоверен с нагледни доказателства и не може да бъде приет за съответстващ на изискванията и условията посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложението Експерт 2 за позиция „Подземни води“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.III „Експертен състав за Обособена позиция №1“ на Техническа спецификация и в т.2 на раздел V „Съдържание и необходими документи“ от документацията за обществена поръчка.

5.3 Въз основа на представената информация в Приложение №4.1А – образец - Справка за професионалната компетентност на експерта Йоана Балачева и приложените доказателства към нея Комисията установи, че същата отговаря на минималните изисквания за образование и опит по специалността посочени в т.III.1 „Експертен състав за Обособена позиция №1“ на Техническа спецификация, както следва: Висше образование - образователно-квалификационна степен магистър по специалност „Хидростроителство“. Професионален опит повече от 5 (пет) години по специалността.

Комисията установи, че по своята същност посочения в т.III „Професионален опит за изпълнени дейности/услуги, свързани с предмета на обществената поръчка“ на Приложение №4.1А (образец) не съответства на изискуемите дейности за анализ/избор/поддръжка на оборудване на пунктове със стационарни устройства за мониторинг. Констатацията се потвърждава и от приложеното доказателство-референция удостоверяващо опита на експерта. Видно от него е, че експерта е взел участие изпълнението на 10 проекта/договора, където е извършвал следните основни елементи:

- ✓ Проектиране на хидротехнически съоръжения- язовирни стени, корекции на реки, хвостохранилища и т.н;
- ✓ Хидравлични и статични изчисления и моделиране;
- ✓ Кофражни и армировъчни планове на проектираните съоръжения;
- ✓ Количествени и стойностни сметки.

Всеки един от изброените по-горе елементи попада в сферата на проектиране, моделиране, изчислителни работи, което не би могло да се приеме за извършени дейности идентични или сходни от сферата на анализа/поддръжката/оборудването на пунктовете за стационарни устройства за мониторинг.

В тази връзка Комисията счита, че описания и удостоверен с доказателства професионален опит в изпълнени повече 2 (две) дейности за анализ/избор/поддръжка на оборудване на пунктове със стационарни устройства за мониторинг на предложения Ключов експерт №3 – „Оборудване“ не може да бъде приет за съответстващ на изискванията и условията посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложения Експерт 3 за позиция „Оборудване“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.ІІІ „Експертен състав за Обособена позиция №1“ на Техническа спецификация.

5.4 Въз основа на представената информация в Приложение №4.1А – образец - Справка за професионалната компетентност на експерта Красимир Зиновиев и приложените доказателства към нея Комисията установи:

а) В таблицата по т.І „Вид и степен на завършено висше образование“, колона „Документ удостоверяващ изпълнението“ е описан следния документ, който не е приложен към офертата: Диплома №010408 от ВИСИ град София. Комисията не би могла да извърши проверка на цитираните данни, тъй като в публичното пространство документа не е наличен.

б) В таблицата по т.ІІ „Професионален опит по придобитата специалност“, колона „Документ удостоверяващ изпълнението“ са описани следните документи, които не са приложени към офертата: Трудова книжка от ИПП „Хранпроект“ град София, Трудова книжка от ИХиМ при ДСО „Водно стопанство“, Трудова книжка от Окръжен народен съд, Трудова книжка от „Метрострой“ ЕАД и Трудова книжка от ЕТ „Морава“. Комисията не би могла да извърши проверка на цитираните данни, тъй като в публичното пространство документите не са налични.

в) В таблицата по т.ІІІ „Професионален опит за изпълнени дейности/услуги, свързани с предмета на обществената поръчка“, колона „Документ удостоверяващ изпълнението“ са описани следните документи, които не са приложени към офертата: Референции, Договори за изпълнение и Заповед за одобрение на плана, Протоколи за приемане, издадени от ЕТ „Морава – Красимир Зиновиев“ – общо 12 броя; Референции, Договор за изпълнение и Протокол за приемане, издадени от „Географ“ ООД – общо 5 броя, Референция издадена от „Гео Еко Консулт- РС“ ООД – общо 3 броя, Референция издадена от РСУО – чисти Дунавски общини“, Референции издадени от „Себа 2000“ ООД – общо 4 броя. Комисията не би могла да извърши проверка на цитираните данни, тъй като в публичното пространство документите не са налични.

г) Описаното образование и опит по специалността в Справката за професионалната компетентност на експерта Красимир Зиновиев не са удостоверени с нагледни доказателства. В т.2 на раздел V „Съдържание и необходими документи“ от документацията за обществена поръчка и в т.ІІІ.1 „Експертен състав за Обособена позиция №1“ е посочено, че в Справката за професионалната компетентност на експерта се посочват образование, професионален опит, съотносими към изискванията за съответния експерт и декларация за разположение на експерта за изпълнение на поръчката, както и се прилагат доказателства, които да доказват изискуемото образование и професионален опит на експерта. Доказателствата могат да включват копия от дипломи, трудови книжки, копия от договори, сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи, доказващи професионалната компетентност на експерта. Предвид гореизложеното и установената липса на доказателства за образование и опит по специалността на предложения от участника Ключов експерт №4 Комисията счита, че последният не отговаря на минималните изисквания за образование и опит по специалността посочени в т.ІІІ.1 „Експертен състав за Обособена позиция №1“ на Техническа спецификация и на т.2 на раздел V „Съдържание и необходими документи“ от документацията за обществена поръчка.

д) Комисията установи, че по своята същност посочения в т.ІІІ „Професионален опит за изпълнени дейности/услуги, свързани с предмета на обществената поръчка“ на Приложение №4.1А (образец) не съответства на изискуемите дейности за съставяне на документи за придобиване на право на собственост и ползване на земи.

Констатацията се потвърждава и от приложените доказателства-референции удостоверяващи опита на експерта. Видно от тях е, че експерта е взел участие в извършването на следните дейности:

- ✓ Полски проверки и измервания;
- ✓ Събиране и систематизиране на информация относно собствеността на земите- носители на вещни права, документи за собственост и т.н;
- ✓ Изработване на кадастрална карта;
- ✓ Изработване на кадастрален регистър на недвижимите имоти.

Всяка една от изброените по-горе дейности е свързана с изработването на кадастрални карти съответно и регистри – проверки, измервания, събиране на информация, които по своята същност не са документи и не могат да бъдат определени като дейности за съставяне на документи за придобиване на право на собственост/ ползване на земи.

В тази връзка Комисията счита, че описания и удостоверен с доказателства професионален опит в изпълнени повече 2 (две) дейности за съставяне на документи за придобиване на право на собственост и ползване на земи на предложени Ключов експерт №4 – „Собственост на земи“ не може да бъде приет за съответстващ на изискванията и условията посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложените обстоятелства следва да се заключи, че предложени Експерт 4 за позиция „Собственост на земи“ не отговаря на минималните изисквания за професионална компетентност посочени в т.ІІІ „Експертен състав за Обособена позиция №1“ на Техническа спецификация и в т.2 на раздел V „Съдържание и необходими документи“ от документацията за обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното Комисията констатира, че Техническото предложение на Участник №2 „Аква Тера Консулт“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

ІV. Основавайки се на направените констатации в Протокол №1 от 18.03.2019г. и Протокол №2 от 15.05.2019г. Комисията е установила, че подадените оферти за Обособена позиция №1 от участниците ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ и Обединение „Инфра-Тера-Проект“ отговарят на изискванията поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и представеното Техническо предложение е в съответствие с Техническата спецификация, на обявените условия и на документацията, след което в периода **23.04.–15.05.2019г.** в закрити заседания Комисията е извършила оценка на допуснатите оферти на участниците съгласно методиката посочена в Раздел VII на документацията за обществена поръчка като за участник ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ резултатът от оценката по Показател „Техническа оценка на офертата“ (ТО) е **60 точки** и за участник ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ резултатът от оценката по Показател „Техническа оценка на офертата“ (ТО) е **60 точки**.

На 20.05.2019г. в изпълнение на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, трето изр. Комисията е обявила резултатите от оценяването на офертите по показателите за техническа оценка на допуснатите до този етап от процедурата по Обособена позиция №1 участници, след което е отворила и оповестила

ценовите им предложения, както следва: за ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 595 700.00 лв без включен ДДС и за Обединение „Инфра-Тера-Проект“ обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 399 999,00 лв без включен ДДС. Комисията е продължила своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, включително проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки, като установила, че ценовите предложения на участниците ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ и Обединение „Инфра-Тера-Проект“ съответстват на предварително обявените условия и ги допуска до оценка по показател „Финансовата оценка на офертата“ (ФО). Предвид, че допуснатите участници за двете обособени позиции са съответно двама за Обособена позиция №1 Комисията е установила, че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за проверка за наличие на цени на допуснатите участници, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, не е приложима. Комисията е извършила оценка на допуснатите оферти на участниците по Показател „Финансова оценка“ (ФО), като за участник ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ резултатът от оценката е 26.86 точки и за участник Обединение „Инфра-Тера-Проект“ резултатът от оценката е 40 точки.

След гореописаните действия Комисията е пристъпила към формиране на Комплексната оценка (КО) за всяка от оценените оферти на участниците ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ и Обединение „Инфра-Тера-Проект“, и съответно класирането им, в съответствие с обявените критерии за оценка, както следва:

Обособена позиция №1

- първо място - Участник № 3 Обединение „Инфра-Тера-Проект“ - 100,00 точки
- второ място - Участник № 1 ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ - 86,86 точки.

V. Предвид дадените указания в Решение № 877 от 01.08.2019г. на КЗК Комисията не повтаря законосъобразно извършените до този момент действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти на горесцитираните двама участника - ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“ и Обединение „Инфра-Тера-Проект“, включващи направените описания по-горе, както и изложените констатации, мотиви и взети решения в Протокол №3 от 20.05.2019г., включително и провеждане на публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

VI. Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите подадени по Обособена позиция №1 реши:

Предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Актуализиране на мрежите и програмите за мониторинг на количеството на повърхностните и подземните води, с включени позиции, както следва: Обособена позиция 1: Актуализиране на мрежите и програмите за мониторинг на количественото състояние на подземните води и Обособена позиция 2: Актуализиране на мрежите и програмите за мониторинг на количеството на повърхностните води“ по Обособена позиция №1 Актуализиране на мрежите и програмите за мониторинг на количественото състояние на подземните води, класираният на първо място участник Обединение „Инфра-Тера-Проект“ с подадена оферта, вх. № 95-00-7197 на 25.02.2019г. 15:23 часа.

С така извършените действия Комисията изпълни възложените й задачи съгласно Заповед №РД-ЗОП-21 от 26.08.2019 г. на заместник министъра на околната среда и водите и приключи своята работа на 28.08.2019г. с подписване на Протокол №4 за действията на Комисията след възобновяване на работата ѝ във връзка с Решение № 877 от 01.08.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК).

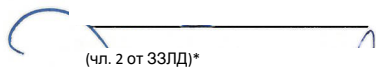
Настоящият Доклад, както и Протокол №4 от заседанията на комисията, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата са неразделна част от настоящия Доклад в съответствие с чл. 60, ал.2 от ППЗОП. С утвърждаването на настоящия Доклад за резултатите от работата на Комисията от Възложителя Протокол №4 също следва да се считат за утвърдени.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-21/26.08.2019г.

Председател:

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

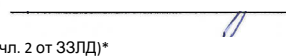
Милена Кънчева



(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

Велимира Райкова



(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Адриана Берова



Приложение:

1. Заповед № РД-ЗОП-21/26.02.2019г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-21 от 22.04.2019г. на заместник министъра на околната среда и водите за назначаване на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, включително доклад за изменение на заповедта.
2. Заповед № РД-ЗОП-21 от 26.08.2019г. на заместник министъра на околната среда и водите за назначаване на Комисия и възобновяване на работата ѝ във връзка с Решение № 877 от 01.08.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК);
3. Протокол №1 от заседанията на Комисията;
4. Протокол №2 от заседанията на Комисията;
5. Протокол №3 от заседанията на Комисията;
6. Протокол №4 от заседанията на Комисията след възобновяване на работата ѝ;
7. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 3 броя;
8. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 3 броя след възобновяване на работата ѝ;
9. Списък с присъстващите представители на участниците на проведените публични заседания на Комисията, съответно за отваряне на получените оферти и за оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници – 2 броя;
10. Оферта, вх. № 95-00-7197 от 25.02.2019 г./14:06 часа от Участник №1 „ДЗЗД „Мониторинг на подземни води“, включително получени допълнителни документи, вх. № 95-00-7197 от 21.03.2019 г./17:17 часа;
11. Оферта, вх. № 95-00-7197 от 25.02.2019 г./15:12 часа от Участник №2 „Аква Тера Консулт“ ЕООД, включително получени допълнителни документи, вх. № 95-00-7197 от 22.03.2019 г./12:03 часа;
12. Оферта, вх. № 95-00-7197 от 25.02.2019 г./15:23 часа от Участник №3 Обединение „Инфра-Тера-Проект“;
13. Решение № № 877 от 01.08.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК).

Приложенията са само за адресата.

